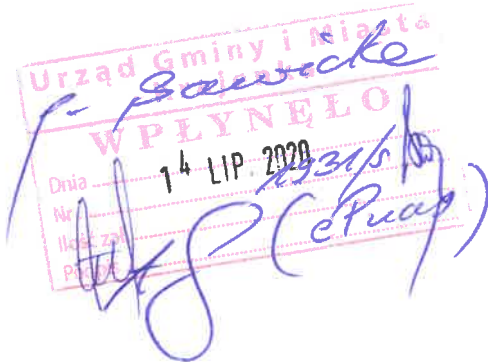


WOO-IV.4220.476.2020.AK.4



Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka
ul. Szkolna 17
77-430 Krajenka

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.), dalej ustawa ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i przebudowie oczyszczalni ścieków w Krajenke na działkach nr ewid. 209/1, 209/3, 209/4 i 188 obręb Krajenka gmina Krajenka, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wszystkie planowane obiekty i urządzenia techniczne i technologiczne związane z procesem oczyszczania ścieków i przeróbki osadów ściekowych wykonać jako szczelne i odporne na korozję.
2. Projektowane miejsce magazynowania osadu odwodnionego i zhygienizowanego wykonać jako obiekt w formie zadaszanej wiaty, z posadzką w formie płyty żelbetowej, wyposażonej w żelbetowe ściany umożliwiające magazynowanie osadu w przyłomie, z odwodnieniem liniowym kierującym odcieki na ciąg technologiczny oczyszczalni.
3. Zapewnić funkcjonowanie oczyszczalni i ciągłość przebiegu procesów oczyszczania ścieków podczas prowadzenia prac związanych z przebudową i modernizacją poszczególnych obiektów technologicznych i elementów instalacji.
4. Planowany zbiornik retencyjny na ścieki wyposażyć w przykrycie z laminatów poliestrowych.
5. Projektowany punkt zlewny ścieków dowożonych wykonać jako obiekt w pełni hermetyczny, a urządzenia do przeróbki osadów umieścić w zamkniętym budynku technologicznym.
6. Dmuchawy sprężonego powietrza umieścić w obudowach dźwiękochłonnych i zlokalizować w zamkniętych pomieszczeniach budynku technicznego.
7. Wycinkę drzew i krzewów, zdejmowanie nadkładu oraz rozpoczęcie prac eksploatacyjnych przeprowadzić w okresie od 1 września do końca lutego.
8. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku co najmniej 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm.
9. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystać rodzime gatunki drzew liściastych.

3.04.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z 31.03.20120 r., znak: GOS.6220.6.2020 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia załączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. i informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka wraz z wystąpieniem o wydanie niniejszej opinii podmiot planujący realizację przedsięwzięcia jest zależny od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713) jest w analizowanym przypadku Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 20.04.2020 r. znak: WOO-IV.4220.476.2020.AK.1 i pismem z 8.06.2020 r., znak: WOO-IV.4220.476.2020.AK.2 wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia wyjaśnień do k.i.p. Ostateczne uzupełnienie k.i.p. czyniące zadość wezwaniu, wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 29.06.2020 r.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z w § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie i przebudowie oczyszczalni ścieków w Krajenca na działkach nr ewid. 209/1, 209/3, 209/4 i 188 obręb Krajenka gmina Krajenka. Analiza dokumentacji wykazała, że poddawana przebudowie oczyszczalnia jest komunalną oczyszczalnią ścieków dla Aglomeracji Krajenka. Z dokumentacji wynika, że obiekt jest eksploatowany w oparciu o pozwolenie wodnoprawne z 15 lipca 2013 r. znak: OS.6341.2.16.2013 na szczególne korzystanie z wód przez odprowadzanie oczyszczonych ścieków wylotem do rowu melioracyjnego uchodzącego do rzeki Głomia, wydane przez Starostę Złotowskiego. Zakres korzystania z wód określony w ww. pozwoleniu obejmuje następujące ilości odprowadzanych ścieków komunalnych: $Q_{hmax} = 75 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{dśr} = 912 \text{ m}^3/\text{d}$, $Q_{max} = 332 \text{ 880 m}^3/\text{rok}$. Analiza dokumentacji wykazała, że powodem realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest konieczność zmiany rozwiązań technicznych i technologicznych oraz poprawy istniejącego stanu technicznego oczyszczalni, który oceniony został jako dostateczny. Z k.i.p. wynika, że na podstawie danych dotyczących liczby mieszkańców i liczby instytucji, które są lub będą podłączone do kanalizacji sanitarnej, opracowano bilans, który wykazał konieczność zwiększenia przepustowości analizowanej oczyszczalni. Zgodnie z zapisami zawartymi w k.i.p. planowana przebudowa oczyszczalni związana jest z wprowadzeniem nowych technologii oczyszczania ścieków oraz rozbudową obiektu o nowe węzły technologiczne zapewniające stabilność pracy instalacji.

Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że planowane zadanie będzie polegało na wykonaniu oczyszczalni mechaniczno-biologicznej z podwyższoną redukcją związków biogenych w systemie przepływowym i zwiększeniu jej aktualnej przepustowości. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. w ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia przewidziano:

- I. Układ przyjęcia i transportu ścieków wraz ze stopniem mechanicznego oczyszczania, na który składać się będą:
 - stanowisko kraty wstępnej i stacji zlewczej ścieków (obiekt projektowany),
 - przepompownia ścieków surowych (obiekt projektowany lub adaptowany),
 - zbiornik retencyjny z komorą zasuw (obiekt projektowany).
 - oczyszczalnia mechaniczna (urządzenie nowe umieszczone w projektowanym budynku technicznym),

- II. Reaktor biologicznego oczyszczania ścieków [RB] (obiekt nowoprojektowany) - 2 ciągi:
 - komora defosfatacji,
 - komora denitryfikacji,
 - komora nityfikacji,
 - osadnik wtórny,
 - przepompownia recyrkulacji wewnętrznej,
 - przepompownia recyrkulacyjna,

- III. Węzeł gospodarki osadowej:
 - komora stabilizacji osadu nadmiernego (obiekt projektowany),
 - stacja odwadniania osadu (urządzenie nowe umieszczone w projektowanym budynku technicznym),
 - wiata technologiczna osadu odwodnionego (obiekt projektowany),

- IV. Obiekty towarzyszące:
 - stacja dmuchaw – urządzenia nowe umieszczone w projektowanym budynku technicznym,
 - stacja dozowania reagentów – urządzenia nowe umieszczone w projektowanym budynku technicznym,
 - zbiornik wody technologicznej – obiekt projektowany,
 - komora pomiarowa ścieków [KP] – obiekt projektowany,
 - wylot do odbiornika - obiekt istniejący lub projektowany (w zależności od przyjętych rozwiązań projektowych),
 - budynek socjalno-techniczny – obiekt adaptowany,
 - budynek techniczny - obiekt projektowany,
 - przepompownie lokalne i komory pomocnicze w ilości zależnej od potrzeb,
 - rurociągi technologiczne,
 - układ dróg i chodników,
 - agregat prądotwórczy,
 - komora wodomierzowa (opcjonalnie),
 - fundamenty pod urządzenia (opcjonalnie),
 - komory technologiczne (opcjonalnie).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że aktualny przepływ średni dobowy dla analizowanej oczyszczalni (zgodnie z posiadanym pozwoleniem wodnoprawnym) wynosi $Q_{\text{śrd}} = 912 \text{ m}^3/\text{d}$. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia faktyczna przepustowość oczyszczalni ulegnie zwiększeniu do wartości $Q_{\text{śrd}} = 950 \text{ m}^3/\text{d}$. W k.i.p. podano, że zakładany wzrost przepustowości analizowanej instalacji do oczyszczania ścieków związany jest z przewidywanym wzrostem ilości ścieków do niej odprowadzanych w czasie przyszłym. Zgodnie z zapisami zawartymi w k.i.p. aktualne obciążenie analizowanej oczyszczalni ładunkiem zanieczyszczeń wyrażonym RLM wynosi 6340, natomiast zakładane obciążenie docelowe, wyniesie 8708 RLM. W oparciu

o zapisy k.i.p. ustalono, że odbiornikiem ścieków oczyszczonych odprowadzanych z analizowanej oczyszczalni jest i będzie, jak miało to miejsce do tej pory, ziemia, tj. rów melioracyjny uchodzący do rzeki Głomia. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że ścieki z analizowanej oczyszczalni będą odprowadzane do ww. odbiornika istniejącym wylotem w postaci betonowych schodów o szerokości ok. 40 cm, usytuowanym na działce nr ewid. 209/3 obręb Krajenka lub nowym wylotem, zlokalizowanym w innym miejscu. Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. z uwagi na niewielką ilość miejsca na terenie oczyszczalni istnieje możliwość budowy nowych obiektów i elementów instalacji w miejscu obecnej lokalizacji istniejącego wylotu ścieków oczyszczonych. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji konieczne będzie wykonanie nowego wylotu w innej lokalizacji. Analiza uzupełnienia k.i.p. wykazała, że stan techniczny odbiornika ścieków z poddawanej przebudowie oczyszczalni jest dobry i pozwala na odprowadzanie do niego zwiększonej ilości ścieków, nie powodując zagrożenia dla terenów do niego przyległych pod kątem ich zalewania. Na podstawie uzupełnienia k.i.p. ustalono, że przewidywana ilość ścieków oczyszczonych odprowadzanych do przedmiotowego rowu w jednostce czasu będzie stanowiła niewielki % jego przepustowości. Inwestor przewiduje ponadto budowę zbiornika retencyjnego, którego zadaniem będzie przejście części ścieków w momencie ich zwiększonego dopływu do oczyszczalni. Planowany wzrost ilości ścieków w stosunku do stanu obecnego jest niewielki, w związku z czym można przyjąć, że nie wywoła on znaczących zmian w zakresie wpływu na odbiornik.

Na podstawie treści k.i.p. i uzupełnienia k.i.p. ustalono, że planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie doboru i sposobu wykonania poszczególnych obiektów tworzących ciąg technologiczny układu oczyszczania ścieków zapewnią dotrzymanie na wylocie do odbiornika określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. 2019, poz. 1311) najwyższych dopuszczalnych wartości substancji zanieczyszczających lub minimalnego procenta redukcji substancji zanieczyszczających. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. przeprowadzone w miejscu realizacji przedsięwzięcia badania gruntu wykazały, że do głębokości rozpoznanej wierceniami (6 m p.p.t.) na terenie oczyszczalni występują utwory czwartorzędowe (holoceńskie i plejstoceńskie), które nie stanowią użytkowej warstwy wodonośnej. Oznacza to, że miejsce wprowadzania ścieków do ziemi jest i będzie (w przypadku zlokalizowania wylotu ścieków oczyszczonych w innym miejscu) oddzielone warstwą gruntu o miąższości większej, niż 3 m od najwyższego użytkowego poziomu wód podziemnych, a zatem zostaną spełnione warunki określone w ww. rozporządzeniu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że w ramach rozwiązań ukierunkowanych na ochronę środowiska gruntowo-wodnego i wodnego planowanych do zastosowania w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia przewidziano obiekty i instalacje charakteryzujące się pełną szczelnością, eliminującą do minimum ryzyko związane z potencjalnym przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego na analizowanym terenie. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. i w uzupełnieniu k.i.p. projektowane miejsce okresowego magazynowania odwodnionego i zhygienizowanego osadu będzie obiektem w formie zadaszonej wiaty, z posadzką w formie płyty żelbetowej, wyposażonej w żelbetowe ściany umożliwiające magazynowanie osadu w przyłomie, z odwodnieniem liniowym kierującym odcieki na ciąg technologiczny oczyszczania. Znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunkach uwzględnionych w niniejszej opinii. Osad będzie w dalszej kolejności przekazywany tak, jak dotychczas, do zagospodarowania rolniczego lub (w przypadku braku takiej możliwości) będzie przekazywany uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie. Z uwagi na fakt, że planowana przebudowa dotyczy instalacji, której specyfika wiąże się z koniecznością pracy w trybie ciągłym, warunkującym prawidłowość przebiegu wszystkich procesów technologicznych, prowadzących do oczyszczenia ścieków do jakości umożliwiającej ich bezpieczne odprowadzenie do środowiska, w niniejszej opinii wpisano warunek zapewnienia funkcjonowania oczyszczalni i ciągłości przebiegu procesów w zakresie

oczyszczania ścieków podczas prowadzenia prac związanych z przebudową i modernizacją poszczególnych obiektów technologicznych i elementów instalacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, po przeanalizowaniu treści k.i.p. ustalono, że wszystkie odpady wytwarzane na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą gromadzone selektywnie w pojemnikach i miejscach na ten cel wyznaczonych, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom (do odzysku lub w dalszej kolejności do unieszkodliwienia). Odpady powinny być w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technicznych będzie to niemożliwe lub z przyczyn ekonomicznych nieuzasadnione, mogą być unieszkodliwiane.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt. 3 lit. g ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Analiza k.i.p. wykazała, że przyjęta w poddawanej przebudowie instalacji technologia oczyszczania ścieków oraz przeróbka osadów ściekowych polegająca na ich mechanicznym odwadnianiu i stabilizacji tlenowej pozwoli zminimalizować uciążliwość zapachową oczyszczalni. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że planowany zbiornik retencyjny na ścieki, stanowiący źródło potencjalne emisji odorów, zostanie wyposażony w przykrycie z laminatów poliestrowych. Projektowany punkt zlewny ścieków dowożonych zostanie wykonany jako obiekt w pełni hermetyczny, a urządzenia do przeróbki osadów zostaną umieszczone w zamkniętym budynku technologicznym, co wyeliminuje ryzyko związane z emisją substancji złoonych do atmosfery. Przedmiotowe rozwiązania znalazły swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej opinii celem ograniczenia do minimum emisji substancji złoonych do powietrza. Na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., po przeanalizowaniu planowanej technologii oczyszczania ścieków oraz biorąc pod uwagę przewidywane do zastosowania przez inwestora rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie procesów oczyszczania ścieków stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowej instalacji nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza.

Nie wystąpi również negatywne oddziaływanie na środowisko ze strony przedmiotowej inwestycji w zakresie emisji hałasu. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić jedynie w fazie realizacji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Analiza k.i.p. wykazała, że głównymi źródłami emisji hałasu do środowiska na terenie przedsięwzięcia będą dmuchawy sprężonego powietrza, które zostaną umieszczone w obudowach dźwiękochłonnych i zlokalizowane w zamkniętych pomieszczeniach budynku technicznego. Wpisano to jako warunek w niniejszej opinii. Do pozostałych, mniej istotnych z punktu widzenia uciążliwości akustycznej źródeł emisji hałasu będą się zaliczały: pompy, mieszadła, podajniki, prasa do odwadniania osadów ściekowych oraz urządzenia do wstępnego, mechanicznego oczyszczania ścieków. Pompy i mieszadła będą pracować jako urządzenia zanurzone w ściekach, a prasa do odwadniania osadów zostanie umieszczona w zamkniętym budynku technicznym. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. zarówno ww. prasa, jak i urządzenia do mechanicznego oczyszczania ścieków będą się załączać okresowo jedynie w ciągu dnia. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są w odległości ok. 160 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę skalę, rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, a także zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne ustalono, że planowana inwestycja nie będzie powodować przekraczania standardów jakości środowiska na terenach chronionych akustycznie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Ze względu na zastosowane i planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne oraz uwzględnione w niniejszej opinii warunki stwierdzono, że przedmiotowe

przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Stosowane materiały budowlane będą posiadały odpowiednie aprobaty i certyfikaty, co zagwarantuje ich bezpieczną dla środowiska gruntowo-wodnego eksploatację. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się także przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Analiza dokumentacji wykazała, że poddawana przebudowie oczyszczalnia ścieków wyposażona zostanie w system zasuw i obejść awaryjnych, umożliwiających zapewnienie stabilnej pracy obiektu w przypadkach szczególnych. W celu zapewnienia stabilnej pracy obiekt wyposażony zostanie w automatyczny agregat prądowłóczy. Zakłada się wykonanie dwóch niezależnych ciągów technologicznych, co znacznie ułatwi planowanie i wykonywanie prac konserwacyjno-remontowych poszczególnych obiektów oczyszczalni. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia i przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne ograniczające emisję substancji do powietrza należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, oddalony o 6,2 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ponadto planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 50 m od rzeki Głomi. Analiza dokumentacji wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącej oczyszczalni ścieków, a jego realizacja będzie się wiązać z koniecznością wycinki 80 sztuk drzew z gatunków: wiśnia pospolita, jarząb pospolity, robinia akacjowa, żywotnik zachodni, orzech włoski, wierzba biała, olsza czarna i głóg jednoszyjkowy o obwodach do 170 cm. Do wycinki przeznaczono również 500 m² krzewów. Z informacji przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. wynika, że podczas wizji terenowej przeprowadzonej na terenie miejsca realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności gniazd ptaków, dziupli, a także chronionych gatunków porostów.

Przebudowywane obiekty budowlane nie są miejscem gnieźdzenia się ptaków. W celu ochrony ptaków lęgowych w niniejszej opinii nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków przypada przeciętnie od 1 marca do 31 sierpnia, natomiast w celu rekompensaty uszczerbku w szacie roślinnej, w związku z planowaną wycinką drzew i krzewów, nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych w stosunku co najmniej 1:1 za każde usunięte drzewo o obwodzie do 100 cm i 1:2 za każde usunięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych, nasadzenia drzew powinny spełniać podstawowe wymogi jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunku/odmiany), w tym: pokrój roślin typowy dla gatunku, korona właściwie wyprowadzona: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Nowo posadzone drzewa winny być zabezpieczone przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie oraz nawożenie. Do nasadzeń należy wykorzystać rodzime gatunki drzew liściastych. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącej oczyszczalni ścieków oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłostawa Olejnik

Otrzymują:

1. Adresat (ePuap) – z prośbą o poinformowanie pełnomocnika podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia i pozostałych stron o wydanej opinii
2. aa