

**GMINA I MIASTO  
KRAJENKA**

ul. Szkolna 1 7 430 KRAJENKA  
NIP 7671596839 REGON 570791365

GOS.271.20.2018

Krajanka, dnia 10 stycznia 2019 roku

**ZAWIADOMIENIE  
o unieważnieniu postępowania**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 Zamawiający Gmina i Miasto Krajanka, informuje że w dniu 10.01.2019 r. zostało unieważnione postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa sali wiejskiej w m. Głubczyn, gmina Krajanka”

**Uzasadnienie**

Podstawę prawną unieważnienia postępowania stanowi art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

W niniejszym postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

L.p.	Firma i adres wykonawcy	cena [zł brutto]	okres gwarancji i rękojmi [m-c]
1.	Usługi Remontowo – Budowlane SKÓR-BUD Damian Skóra ul. Dworcowa 12, 64-820 Szamocin	1 340 636,06	60
2.	Nova Term Sp. z o.o. Sp. k. Al. Powstańców Wlkp. 163a lok6, 64-920 Piła	1 363 793,90	60
3.	Tivolo Mieczysław Gniot & Romuald Zdrenka ul. Leśna 4, 77-424 Zakrzewo	1 240 000,00	60
4.	Usługowy Zakład Ogólnobudowlany Kazimierz Dziuba, ul. Raclawicka 9, 89-350 Miasteczko Krajeńskie	1 221 377,81	60
5.	Zakład Ogólnobudowlany Mark Mariusz Kądziołka ul. Słowackiego 23, 64-830 Margonin	1 259 088,04	60
6.	Art.-Bulding Artur Żak ul. Za Dworcem 7, 77-400 Złotów	976 500,00	60

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 960 000 zł.

Oferta nr 6 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 b ustawy Pzp.

Ceny wszystkich ofert (w tym oferty odrzuconej) przekraczają kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Przed wszystkim jednak, jak wynika z powyższego cena najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu (1 221 377,81 zł) znacząco przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

**BURMISTRZ**  
  
Stefan Kitela