

Krajenka, dnia 31 maja 2021 roku

GOS.6220.10.2020

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku poz. 735), Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka, zawiadamia, że w dniu 31 maja 2021 r. została wydana decyzja o zmianie decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z dnia 23.12.2020 r. znak GOS.6220.10.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie bazy handlu hurtowego produktami rolnymi na działkach o nr ewid. 77/1, 78, 79/2, 79/4, 80/1 w miejscowości Krajenka, gmina Krajenka, której treść podaje się poniżej.

Doręczenie w/w decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Publiczne udostępnienie niniejszego obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy i Miasta Krajenka następuje z dniem 31 maja 2021 r.

„Krajenka, dnia 31 maja 2021 roku

GOS.6220.10.2020

Decyzja

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku poz. 735), art. 84 ust. 1, w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez spółkę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe lechpol Sp. z o.o., reprezentowaną przez pełnomocnika Annę Mojzesowicz, o zmianę decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z 23.12.2020 r. znak GOS.6220.10.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam:

- I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w toku zmiany decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z 23.12.2020 r. znak GOS.6220.10.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie bazy handlu hurtowego produktami rolnymi na działkach o nr ewid. 77/1, 78, 79/2, 79/4, 80/1 w miejscowości Krajenka, gmina Krajenka.
- II. Zmienić decyzję Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z dnia 23.12.2020 r. znak GOS.6220.10.2020, w zakresie zmiany źródeł hałasu, w następujący sposób:
punkt III podpunkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - 1) Na terenie zakładu zamontować maksymalnie: 5 sztuk silników redlerów i podajników o poziomie mocy akustycznej do 82 dB każdy, 8 sztuk silników redlerów i podajników o poziomie mocy akustycznej do 88 dB każdy, 1 silnik redlerów i podajników o poziomie mocy akustycznej do 88 dB, 1 silnik zewnętrzny suszarni zbóż o poziomie mocy akustycznej do 88 dB oraz 3 sztuki wentylatorów dachowych na planowanej suszarni zbóż o poziomie mocy akustycznej do 88 dB każdy.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 9.03.2021 r. spółka Przedsiębiorstwo Wielobranżowe lechpol Sp. z o.o., z siedzibą przy u. Jana Pawła II 36, 89-200 Szubin, działająca przez pełnomocnika Annę Mojzesowicz, wystąpiła o zmianę decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka znak

OS.6220.10.2020 z dnia 23.12.2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie bazy handlu hurtowego produktami rolnymi na działkach o nr ewid. 77/1, 78, 79/2, 79/4, 80/1 w miejscowości Krajenka, gmina Krajenka. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej kip), mapę ewidencyjną, mapę z zaznaczonym terenem realizacji inwestycji i obszarem oddziaływania, wypisy z rejestru gruntów, dla terenu realizacji inwestycji.

Wnioskowany zakres zmian decyzji nie zmienia kwalifikacji przedsięwzięcia, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b, c, e oraz pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku poz. 735), dalej kpa, strony postępowania poinformowano o jego wszczęciu w dniu 12.03.2021 r. Liczba stron w niniejszym postępowaniu przekracza 10 wobec czego zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), dalej oos, zastosowanie ma art. 49 kpa przewidujący zawiadomienie stron w drodze obwieszczenia. Zawiadomienie zostało obwieszczony na tablicach informacyjnych oraz stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta Krajenka.

Organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, o wyrażenie opinii w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w toku zmiany decyzji.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy oos, ewentualny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Stosownie do art. 64 ustawy oos, Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka zwrócił się dnia 12.03.2021 r do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, z wnioskiem o wyrażenie opinii czy przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w toku zmiany decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie opinią z dnia 23.03.2021 znak ON.NS.9011.2.10.2021 wyraził opinię że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem z dnia 24.03.2021 r. BD.ZZŚ.2.435.88.2021.AK, wyraził opinię że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem znak: WOO-IV.4220.430.2021.WK.2 z dnia 04.05.2021 r. wyraził opinię że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie organ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia następującego warunku i wymagania. Na terenie zakładu zamontować maksymalnie: 5 sztuk silników redlerów i podajników o poziomie mocy akustycznej do 82 dB każdy, 8 sztuk silników redlerów i podajników o poziomie mocy

akustycznej do 88 dB każdy, 1 silnik redlerów i podajników o poziomie mocy akustycznej do 88 dB, 1 silnik zewnętrzny suszarni zbóż o poziomie mocy akustycznej do 88 dB oraz 3 sztuki wentylatorów dachowych na planowanej suszarni zbóż o poziomie mocy akustycznej do 88 dB każdy.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy oos, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie bazy handlu hurtowego produktami rolnymi, na działkach nr: 77/1, 78, 79/2, 79/4 i 80/1, obręb Krajenka, gmina Krajenka Wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka 23.12.2020 r., znak: GOS.6220.10.2020. Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o zmianę wyżej wymienionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedmiotowe postępowanie dotyczy zmiany punktu III podpunktu 1 ww. decyzji z dotychczasowego brzmienia:

Na terenie zakładu zamontować maksymalnie: 5 sztuk silników redlerów i podajników o poziomie mocy akustycznej do 67 dB każdy, 8 sztuk silników redlerów i podajników o poziomie mocy akustycznej do 74 dB każdy, 1 silnik redlerów i podajników o poziomie mocy akustycznej do 75 dB, 1 silnik zewnętrzny suszarni zbóż o poziomie mocy akustycznej do 67 dB oraz 3 sztuki wentylatorów dachowych na planowanej suszarni zbóż o poziomie mocy akustycznej do 88 dB każdy.

Na:

Na terenie zakładu zamontować maksymalnie: 5 sztuk silników redlerów i podajników o poziomie mocy akustycznej do 82 dB każdy, 8 sztuk silników redlerów i podajników o poziomie mocy akustycznej do 88 dB każdy, 1 silnik redlerów i podajników o poziomie mocy akustycznej do 88 dB, 1 silnik zewnętrzny suszarni zbóż o poziomie mocy akustycznej do 88 dB oraz 3 sztuki wentylatorów dachowych na planowanej suszarni zbóż o poziomie mocy akustycznej do 88 dB każdy.

Przedmiotowe zmiany wpłyną na akustyczne oddziaływanie z terenu planowanej inwestycji w fazie jej eksploatacji. W ramach zmiany ww. decyzji dla planowanego przedsięwzięcia Wnioskodawca przewiduje dodanie 1 silnika redlerów i podajników o poziomie mocy do 88 dB każdy i zmianę poziomu mocy akustycznej pozostałych źródeł hałasu. Mając na uwadze rodzaj i cechy planowanego przedsięwzięcia, liczbę i lokalizację źródeł emisji hałasu oraz przedłożoną analizę akustyczną uwzględniającą przedmiotowe zmiany nie przewiduje się, znaczącego zwiększenia poziomu hałasu w środowisku i przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Nałożone dodatkowo na Wnioskodawcę warunki dotyczące liczby i poziomu mocy akustycznej planowanych źródeł, wynikają bezpośrednio

z założeń dokonanych podczas analizy możliwego oddziaływania akustycznego zakładu, dlatego znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d i pkt 3 lit c ustawy oos, analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie kip stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przez Wnioskodawcę zmiany nie będą wiązały się ze zmianą pozostałych parametrów przedsięwzięcia. Z przedstawionych dokumentów wynika, że zmiana decyzji nie będzie wiązać się ze zmianami przyjętych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarowania odpadami. Ponadto przedmiotowe zmiany nie wpłyną znacząco na emisję zanieczyszczeń do powietrza, a także na zmiany klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy oos należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy oos, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, oddalony o około 6,1 km od zakładu. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu, niewielki zakres planowanej zmiany w stosunku do pierwotnego projektu oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji środowiskowej warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oos przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz skalę planowanych zmian i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przedmiotowych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Podsumowując, z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, stwierdzono, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Strony postępowania zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami, przed wydaniem decyzji pismem z dnia 06.05.2021 r. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag. Żadna ze stron nie zgłosiła również chęci wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych materiałów, ani braku takiej możliwości.

Zgodnie z art. 155 kpa, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Powyższe oznacza, że dla zmiany decyzji na której mocy strona nabyła prawo, niezbędne jest spełnienie następujących przesłanek: istnienie ostatecznej decyzji, za jej zmianą powinien przemawiać interes społeczny lub słuszny interes strony, strony postępowania muszą wyrazić zgodę na zmianę decyzji, przepisy szczególne nie sprzeciwiają się tej zmianie.

Decyzja stała się ostateczna z dniem 21.01.2021 r. Zgodnie z uzasadnieniem zawartym we wniosku o zmianę decyzji konieczność jej zmiany wynika z przeprowadzonej analizy dostępnych na rynku urządzeń do transportu pionowego i poziomego zboża oraz udokumentowanych poziomów mocy akustycznej poszczególnych urządzeń. Rzeczywisty poziom mocy akustycznej oferowanych radlerów i podajników jest wyższy niż pierwotnie zakładano, co spowodowało konieczność dokonania aktualizacji analizy akustycznej i analizy zanieczyszczeń powietrza. Konieczność uwzględnienia w decyzji rzeczywistych poziomów mocy akustycznej przemawia za słusznym interesem strony.

Zgodnie z art. 87 ustawy oos, przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wniosek o zmianę decyzji złożył ten sam podmiot co wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Przedsiębiorstwo wielobranżowe lechpol Sp. z o.o. Treść zmiany decyzji jest zgodna z treścią wniosku o jej zmianę. Należy zatem uznać że sam fakt wystąpienia z wnioskiem o zmianę decyzji jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na jej zmianę. Stwierdzono że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się tej zmianie

W związku z art. 79 ust. 1 ustawy oos odstąpiono od procedury zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, ze względu na brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy oos, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Po przeanalizowaniu otrzymanych w toku postępowania opinii, oraz po analizie zgromadzonego materiału, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile ul. Dzieci Polskich 26 za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Krajenska w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe lechpol Sp. z o.o.,
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile,
4. Starosta Złotowski

(na podstawie art. 86 a ustawy oos po stwierdzeniu ostateczności decyzji).”